

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE 01 BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI) NO ÂMBITO DE PROJETOS E INSTITUIÇÕES DE I&D REF. BI/ADOPT2022

Concurso para a atribuição de 1 Bolsa de Investigação (BI) no âmbito do projeto "ADOPT-Follow-up em Pós-adoção: Capacidades, dificuldades e necessidades de famílias adotivas portuguesas" (REF. PTDC/SOC-ASO/4158/2020), financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia I.P./MCTES, através de fundos nacionais (PIDDAC), ao abrigo do concurso Projetos de IC&DT em Todos os Domínios Científicos 2020, foi aberto e devidamente publicitado.

ATA N.º 2 - Decisão de admissão de candidaturas, avaliação e lista provisória de ordenação final dos candidatos

Aos 5 dias do mês de Janeiro do ano de 2023, pelas 17:00 horas, reuniu via plataforma online ZOOM, o júri do concurso, estando presentes os seguintes membros:

- Doutora Cecília Aguiar, Professora Auxiliar no Iscte-IUL, vogal efetivo, em substituição do Presidente, Doutora Joana Baptista, Professora Auxiliar no Iscte-IUL;
- Doutora Lúcia Monteiro, Professora Auxiliar no Iscte-IUL, vogal suplente, em substituição do Vogal efetivo, Doutora Eunice Magalhães, Investigadora Auxiliar no Iscte-IUL;
- Doutora Joana Alexandre, Professora Auxiliar no Iscte-IUL, vogal suplente;

A Doutora Cecília Aguiar deu início à reunião apresentando a ordem de trabalhos, a qual foi aceite por todos os membros.

Ordem de trabalhos:

1. Assinatura dos Compromissos de Inexistência de Conflito de Interesses
2. Avaliação das candidaturas recebidas:
 - 2.1. Verificação do cumprimento dos requisitos de candidatura e admissibilidade;
 - 2.2. Avaliação das candidaturas consideradas admissíveis a concurso;
 - 2.3. Elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos.
3. Resultados

CA
[Handwritten signature]

Em resultado das deliberações constantes da presente ata e da informação que autorizou a abertura do presente concurso, serão notificados os candidatos dos resultados provisórios e do direito de audiência prévia.

1. Assinatura das declarações de Inexistência de Conflito de Interesses (CDI)

Todos os membros presentes assinaram as declarações de Inexistência de CDI (Anexo I da presente ata e parte integrante da mesma).

2. Avaliação das candidaturas recebidas

O procedimento de avaliação das candidaturas é tramitado em três fases:

- 2.1. Verificação do cumprimento dos requisitos de candidatura e admissibilidade;
- 2.2. Avaliação das candidaturas consideradas admissíveis a concurso;
- 2.3. Elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos.

O procedimento é realizado de acordo com o Edital do concurso "Call for the award of a research studentship in the scope of R&D project BI/ADOPT2022" publicado no portal Euraxess a 28 de Novembro de 2022 nos termos da legislação e regulamentação aplicável.

2.1. Verificação do cumprimento dos requisitos de candidatura e admissibilidade

O júri procedeu a verificação dos requisitos de candidatura e admissibilidade.

Foram recebidas, no âmbito do concurso em epígrafe, 2 candidaturas das seguintes candidatas:

- Luísa Weyerhauser Pereira
- Catarina Fontes Anjos

No seguimento da análise o júri deliberou que todas as candidaturas foram consideradas admissíveis a concurso por cumprirem os requisitos exigidos.

2.2. Avaliação das candidaturas consideradas admissíveis a concurso

O júri realizou a avaliação curricular de ambas as candidaturas, de acordo com os critérios estabelecidos no edital.

Foi realizada, por cada membro do júri a avaliação curricular. Com base na avaliação individual e produto da discussão e consenso entre os membros, foram atribuídas por unanimidade as seguintes classificações (na escala de 0 a 100):

Critérios de Avaliação (Ponderação)	Classificação das candidatas	
	Catarina Fontes Anjos	Luísa Weyerhauser Pereira
a) Curriculum Vitae (80%)		
o Classificação final da licenciatura (30%);	75,0	80,0
o Experiência de colaboração em investigação na área da promoção e proteção de crianças e jovens em risco, nomeadamente recolha e análise de dados (30%);	50,0	75,0
o Experiência em disseminação, promoção e divulgação de resultados de investigação científica (20%).	90,0	50,0
b) Carta de motivação (20%)	75,0	55,0

O júri calculou de seguida a classificação correspondente a avaliação curricular, considerando as ponderações indicadas na tabela anterior:

Candidata	Classificação Avaliação Curricular
Catarina Fontes Anjos	70,5
Luísa Weyerhauser Pereira	67,5

Finda a avaliação curricular e após aplicação dos critérios previamente definidos, o júri considerou que ambas as candidatas deveriam comparecer a entrevista e deliberou realizar a notificação e convocatória para realização das entrevistas no dia 9 de janeiro de 2023 por meio de correio eletrónico.

Aos 9 dias do mês de janeiro do ano de 2023, pelas 10:00 horas, reuniu online através da plataforma digital Zoom o júri. As 2 candidatas convocadas confirmaram via e-mail a

comparência na entrevista. As entrevistas foram realizadas entre as 10:00 e as 11:00 h, por videoconferência através da plataforma Zoom, de acordo com a convocatória realizada:

- **Catarina Fontes Anjos:** 10:10-10:30
- **Luísa Weyerhauser Pereira:** 10:30-10:50

Cada entrevista teve uma duração aproximada de 20 minutos e consistiu num diálogo em que foram discutidos conforme indicado no aviso de abertura do concurso tópicos relacionados com o plano de trabalhos, motivação, experiência prévia e CV.

De seguida, o júri procedeu à avaliação das entrevistas. O júri considerou que: i) a candidata Luísa Pereira identificou um conjunto de competências muito específicas, muito alinhadas com as necessidades do projeto (e que clarificaram elementos que tinham ficado menos claros no CV); e que ii) a candidata Catarina Anjos realizou uma entrevista muito boa, embora tenha elencado competências mais genéricas. O júri deliberou por consenso atribuir, numa escala de 0 a 100, as seguintes classificações para a entrevista:

Candidata	Classificação Entrevista
Catarina Fontes Anjos	80,0
Luísa Weyerhauser Pereira	95,0

O júri calculou de seguida as classificações finais das 2 candidatas. Com a inclusão da entrevista, a classificação final, resultou das pontuações obtidas na avaliação curricular (80%) e na entrevista (20%) aplicando os pesos de 80% e 20%, para a classificação curricular e a da entrevista, respetivamente. As classificações finais resultantes são recolhidas na seguinte tabela:

Candidato	Classificação Avaliação Curricular	Classificação Entrevista	Classificação Final*
Catarina Fontes Anjos	70,5	80,0	72,4
Luísa Weyerhauser Pereira	67,5	95,0	73,0

A ficha de avaliação na qual consta a fundamentação em que foi baseada a decisão, será disponibilizada para consulta se o candidato assim o solicitar durante o período reservado para a audiência prévia.

2.3. Elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos.

O júri procedeu a elaborar a lista provisória de classificação e seriação dos candidatos, por ordem decrescente da classificação final, de todas as candidaturas avaliadas, a qual se anexa a esta ata (Anexo II).

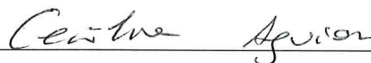
3. Resultados

O júri deliberou proceder a comunicação através de email da lista provisória dos resultados da avaliação e notificação aos candidatos para a audiência prévia, sendo que após comunicação da lista provisória dos resultados da avaliação, os candidatos dispõem de um período de 10 dias úteis para, querendo, se pronunciarem em sede de audiência prévia de interessados, nos termos dos artigos 121º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

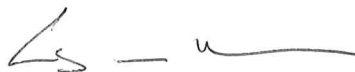
Em tudo o mais que não esteja expresso na presente ata, reserva-se o júri o direito de poder proceder de acordo com a legislação em vigor.

Não havendo nenhum outro assunto a tratar, o presidente do júri deu por encerrada a reunião, da qual se registou a presente ata que vai assinada pelos membros efetivos do júri.

Lisboa, 9 de Janeiro de 2023



Doutora Cecília Aguiar, Professora Auxiliar no Iscte-IUL



Doutora Lúcia Monteiro, Professora Auxiliar no Iscte-IUL



Doutora Joana Alexandre, Professora Auxiliar no Iscte-IUL