

**Ata de Avaliação e Ordenação dos Candidatos
Para Atribuição de Bolsa de Mérito para Estudantes do
3º Ciclo da Escola de Ciências Sociais e Humanas do
Iscte – Instituto Universitário de Lisboa, 2023-2024**

Com o fim de avaliar e ordenar os candidatos a uma bolsa de mérito para estudantes do 3º ciclo do Programa Doutoral em Psicologia da Escola de Ciências Sociais e Humanas para o ano letivo 2023/2024, teve lugar uma reunião da Comissão de Avaliação no dia 23 de Novembro de 2023.

Participaram na reunião os membros da Comissão de Avaliação definidos pelo despacho de 2 de Novembro de 2023 do Diretor da Escola de Ciências Sociais e Humanas, que alterou o júri inicial após escusa por incompatibilidade de um dos membros. São estes: Professora Doutora Paula Castro (Diretora do Programa Doutoral em Psicologia), Professora Doutora Susana Batel (Subdiretora do Centro de Investigação e Intervenção Social), e Professor Doutor Diniz Lopes (Diretor da Escola de Ciências Sociais e Humanas).

Apreciação das candidaturas e decisão sobre a elegibilidade de cada candidatura

Os documentos apresentados por cada candidato foram apreciados pela Comissão de Avaliação atendendo aos requisitos necessários para elegibilidade, em conformidade com os pontos 2 e 5 do Edital, e no artigo 5º do Regulamento n.º 742/2022, publicado em *Diário da República*, 2.ª série, n.º 149, de 3 de Outubro e 2022.

Na avaliação de elegibilidade, a Comissão de Avaliação decidiu considerar não elegível a candidatura de Aslican Zayif, uma aluna de 2º ano, com base na apreciação do Diretor da Escola de Ciências Sociais e Humanas de que a sua candidatura não apresenta o necessário carácter de excecionalidade que justifique um pedido fundamentado ao Conselho de Gestão para a admissibilidade de alunos de 2º ano, tal como exigido pelo Regulamento n.º 742/2022.

A Comissão de Avaliação tomou ainda conhecimento de que a candidata Inês da Costa Nunes Mesquita Chim tinha retirado a sua candidatura por ter obtido bolsa da FCT. Estas duas candidaturas não foram objeto de avaliação subsequente.

As restantes 6 candidaturas foram consideradas elegíveis para avaliação.

Avaliação documental e Ordenação dos Candidatos elegíveis

Os documentos das candidaturas consideradas elegíveis, bem como as apreciações elaboradas pelos avaliadores independentes que, a pedido da Comissão de Avaliação, tinham apreciado o mérito científico dos projetos de investigação destas candidaturas, foram analisadas individualmente por cada membro da Comissão de Avaliação. A apreciação das candidaturas foi feita com base nos seguintes critérios, listados detalhadamente no Edital:

- a) Critério A – Mérito do candidato, com peso de 60%:
 - . Subcritério A1) – Habilitações académicas, com peso de 30%;
 - . Subcritério A2) – Percurso académico e profissional, com peso de 30%.
- b) Critério B – Mérito do projeto de investigação, e respetiva articulação com a unidade de investigação de acolhimento e equipa de supervisão, com peso de 40%:
 - . Subcritério B1) – Projeto de investigação, com peso de 30%;
 - . Subcritério B2) – Articulação do projeto com a unidade de investigação de acolhimento e equipa de orientação para o plano de trabalhos, com peso de 10%;

Após discussão das apreciações individuais de cada membro para cada critério de avaliação, a Comissão de Avaliação decidiu por consenso sobre a classificação final de cada candidatura.

Elaborou-se subsequente a tabela seguinte que apresenta as classificações finais atribuídas e a ordenação dos candidatos para atribuição de bolsa.

Nome completo	Nota final	Ordenação
Guilherme Galhardo Pinheiro	17,44	1º
Maria Pacheco de Abreu	17,27	2º
Theresa Zagers	15,90	3º
Tai Ling Ling	14,37	4º
Çisem Namıkkemaloğlu *	13,82	5º
Fabíola Cristina Borges de Castro *	13,53	6º
Aslıcan Zayıf **	-	NA
Inês da Costa Nunes Mesquita Chim ***	-	NA

* Em conformidade com o Edital, classificações finais inferiores a 14 valores não são elegíveis para concessão de bolsa.

** Candidatura não elegível

*** Retirada de candidatura

A Comissão de Avaliação decidiu atribuir a bolsa ao candidato que obteve a primeira posição, como consta da tabela acima.

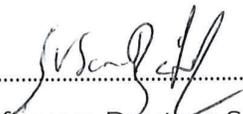
Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente Ata que, após lida e aprovada, é assinada e rubricada por todos os membros da Comissão de Avaliação.

Lisboa, 23 de Novembro de 2023

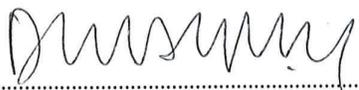
O Painel de Avaliação:



.....
(Professora Doutora Paula Castro)



.....
(Professora Doutora Susana Batel)



.....
(Professor Doutor Diniz Lopes)