

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI) NO ÂMBITO DE PROJETOS E INSTITUIÇÕES DE I&D REF. BI/GREENCITY4AGING2024

Concurso para atribuição de 1 Bolsa de Investigação (REF. BI/GREENCITY4AGING2024) no âmbito do projeto "GreenCity4Aging: os efeitos dos passeios verdes urbanos na mobilidade, integração social e idadismo em relação às pessoas mais velhas", com referência "2022.03478.PTDC", financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia I.P./MCTES, através de fundos nacionais (PIDDAC), ao abrigo do Concurso de Projetos de I&D em Todos os Domínios Científicos – 2022.

No dia 3 de abril de 2024, a Presidente do Júri, Doutora Sibila Marques apresentou escusa por motivos de conflito de interesses, tendo sido nomeada como nova Presidente de Júri, a Professora Doutora Sara Eloy e tendo passado de Membro Suplente a Membro Efetivo do Júri, a Investigadora Doutora Susana Batel.

ATA N.º 2 - Decisão de admissão de candidaturas, avaliação e lista provisória de ordenação final dos candidatos

Aos 15 dias do mês de abril do ano de 2024, pelas 11:30 horas, reuniu via plataforma online ZOOM, o júri do concurso, estando presentes os seguintes membros:

- Doutora Sara Eloy, Professora Associada da Universidade de Antuérpia
- Doutora Leonor Bettencourt, Investigadora no Iscte-Instituto Universitário de Lisboa
- Doutora Susana Batel, Investigadora Auxiliar no Iscte-Instituto Universitário de Lisboa

A Doutora Sara Eloy deu início à reunião apresentando a ordem de trabalhos, a qual foi aceite por todos os membros.

Ordem de trabalhos:

1. Assinatura dos Compromissos de Inexistência de Conflito de Interesses;
2. Avaliação das candidaturas recebidas:
 - 2.1. Verificação do cumprimento dos requisitos de candidatura e admissibilidade;
 - 2.2. Avaliação das candidaturas consideradas admissíveis a concurso;
 - 2.3. Elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos;
3. Resultados.

Em resultado das deliberações constantes da presente ata e da informação que autorizou a abertura do presente concurso, serão notificados os candidatos dos resultados.

1. Assinatura das declarações de Inexistência de Conflito de Interesses (CDI)

Todos os membros presentes assinaram as declarações de Inexistência de CDI (Anexo I da presente ata e parte integrante da mesma).

2. Avaliação das candidaturas recebidas

O procedimento de avaliação das candidaturas é tramitado em três fases:

- 2.1. Verificação do cumprimento dos requisitos de candidatura e admissibilidade;
- 2.2. Avaliação das candidaturas consideradas admissíveis a concurso;
- 2.3. Elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos.

O procedimento é realizado de acordo com o Aviso de Abertura publicado e nos termos da legislação e regulamentação aplicável.

2.1. Verificação do cumprimento dos requisitos de candidatura e admissibilidade

O júri procedeu a verificação dos requisitos de candidatura e admissibilidade.

Foram recebidas, no âmbito do concurso em epígrafe, 4 candidaturas das seguintes candidatas:

- Francesca Solerti
- Margarida Jarego
- Mariana Silva
- Theresa Zagers

No seguimento da análise o júri deliberou que:

- a candidatura da candidata Francesca Solerti fora considerada excluída do concurso por não cumprir os critérios de admissibilidade da candidatura por esta não ter sido formalizada conforme exigido no edital. A candidata não submeteu a declaração sob compromisso de honra em como não excederá, com a celebração do contrato da bolsa em causa, incluindo as renovações previstas no aviso, o período acumulado de dois anos nesse tipo de bolsa (seguidos ou interpolados). A candidata apresentou documento comprovativo de estar inscrita num curso não conferente de grau mas que não cumpre os requisitos exigidos (mesmo que o júri decidisse considerar como documento comprovativo de inscrição o e-mail submetido pela candidata em vez de exigir o documento formal de inscrição, o curso em que se encontra inscrita a candidata não cumpre os requisitos exigidos), nomeadamente, não está desenvolvido em associação ou cooperação com uma ou várias unidades de I&D).

- a candidatura das candidatas Margarida Jarego, Mariana Silva, Theresa Zagers fossem considerada admissíveis a concurso por cumprir os requisitos exigidos. O júri considerou que todas as candidatas cumpriam com o requisito de ter disponibilidade imediata por não ter referido nada contra e não ter sido exigido no edital um modo de o atestar. Esta informação será confirmada

2.2. Avaliação das candidaturas consideradas admissíveis a concurso

O júri decidiu aceitar o pedido realizado no dia 2 de abril de 2024 pela candidata Mariana Montalvão de retificação de uma informação incluída no CV por lapso. Deste modo o júri deliberou não considerar na avaliação curricular, conforme solicitado pela candidata, a informação referente ao artigo: "Determinantes dos comportamentos aditivos: um estudo qualitativo com estudantes universitários (in press)".

O júri realizou a avaliação curricular das candidaturas admitidas a concurso, de acordo com os critérios estabelecidos no Aviso de Abertura.

Foi realizada, por cada membro do júri a avaliação curricular. Com base na avaliação individual e produto da discussão e consenso entre os membros, foram atribuídas por unanimidade as seguintes classificações ponderadas:

Critérios de Avaliação (Ponderação)	Classificação da candidata		
	Margarida Jarego	Mariana Silva	Theresa Zagers
a) Curriculum Vitae (70%)			
Classificação final do mestrado (35%);	29,75	29,75	31,50
Experiência de colaboração em investigação na área da psicologia social, com enfoque na área ambiental ou da saúde (15%);	9,25	10,50	6,25
Experiência de utilização de metodologias de análise de dados quantitativos e qualitativos (10%).	8,17	3,50	8,00
Experiência em disseminação, promoção e divulgação de resultados de investigação científica (10%)	9,00	2,67	0,33
b) Carta de motivação (30%)	21,00	23,00	16,00

O júri calculou de seguida a classificação correspondente a avaliação curricular, considerando as ponderações indicadas na tabela anterior:

Candidata	Classificação Avaliação Curricular
Margarida Jarego	77,17
Mariana Silva	69,42
Theresa Zagers	62,08

Finda avaliação curricular e após aplicação dos critérios previamente definidos, o júri decidiu realizar entrevista às três primeiras candidatas classificadas na avaliação curricular (Margarida Jarego, Mariana Silva e Theresa Zagers) e deliberou realizar a notificação e convocatória para realização da entrevista no dia 22 de abril de 2024 por meio de correio eletrónico. Todas as candidatas convocadas confirmaram atempadamente via e-mail a comparência na entrevista. No entanto, a candidata Margarida Jarego, depois de ter confirmado no dia 12 de abril de 2024 a comparência na entrevista, no dia 15 de Abril de 2024 informou que não se encontrava disponível para integrar o projeto e que pretendia cancelar a entrevista. No seguimento da informação enviada, foi pedido à candidata no dia 19 de Abril que confirmasse que pretendia retirar a sua candidatura e, por tanto, que a mesma não fosse considerada no âmbito do concurso. A candidata Margarida Jarego respondeu confirmando o exposto supra pelo que a candidata não foi considerada na seguinte fase da avaliação.

Aos 22 dias do mês de abril do ano de 2024, pelas 11:00 horas, reuniu online através da plataforma digital Teams o júri. As entrevistas foram realizadas entre as 11:30h e as 12:30h, por videoconferência através da plataforma Teams.

Cada entrevista teve uma duração aproximada de 20 minutos e consistiu num diálogo em que foram discutidos conforme indicado no aviso de abertura do concurso tópicos relacionados com o plano de trabalhos, motivação, experiência prévia e CV.

De seguida, o júri procedeu à avaliação da entrevista. O júri considerou o seguinte sobre as entrevistas realizadas às candidatas:

- i) Mariana Silva - A entrevista foi esclarecedora quanto aos aspetos metodológicos que a candidata domina e perspetiva para a colaboração com o projeto. A disponibilidade da candidata é imediata. A candidata tem experiência em ambientes de investigação multidisciplinar e em investigação sobre o ambiente construído.
- ii) Theresa Zagers - A entrevista foi esclarecedora quanto aos aspetos metodológicos que a candidata domina e perspetiva para a colaboração com o projeto. A disponibilidade da candidata é imediata, no entanto, a candidata encontra-se a

S. Ana
J.B.
S. Ana

realizar PhD e refere que o pode fazer em part-time. A candidata tem experiência em ambientes de investigação multidisciplinar sem bem que não em equipas com arquitetos, nem em investigação sobre o ambiente construído. A realização de entrevistas previstas no projeto, a decorrer neste momento e ao longo do próximo ano, são realizadas em português; esta questão, nesta fase, pode ser um entrave para a integração da investigadora no projeto.

O júri deliberou por consenso atribuir, numa escala de 0 a 100, as seguintes classificações para a entrevista:

Candidata	Classificação Entrevista
Mariana Silva	80
Theresa Zagers	80

O júri calculou de seguida as classificações finais das candidatas. Com a inclusão da entrevista, a classificação final, resultou das pontuações obtidas na avaliação curricular e na entrevista aplicando os pesos de 70% e 30%, respetivamente. As classificações ponderadas da avaliação curricular e da entrevista e a classificação final resultante são recolhidas na seguinte tabela:

Candidato	Classificação Ponderada Avaliação Curricular	Classificação Ponderada Entrevista	Classificação Final
Mariana Silva	48,59	24	72,59
Theresa Zagers	43,46	24	67,46

A ficha de avaliação de cada candidata na qual consta a fundamentação em que foi baseada a decisão do júri se encontra no dossier do procedimento dentro do dossier digital do projeto.

2.3. Elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos.

O júri procedeu a elaborar a lista provisória de classificação e seriação dos candidatos, por ordem decrescente da classificação final, das candidaturas avaliadas.

Resultou a seguinte lista:

Ordenação	Candidato	Classificação Final
1º	Mariana Silva	72,59
2º	Theresa Zagers	67,46

3. Resultados

O júri, nos termos do ponto 1f do artigo 124º do Código do Procedimento Administrativo, considerando que os elementos constantes do procedimento conduzem a uma decisão inteiramente favorável aos interessados (ao existir uma única candidata elegível com o perfil desejado e classificação final adequada que será a candidata selecionada), deliberou:

- 1- tornar a lista provisória de classificação e seriação dos candidatos em definitiva (Anexo II, parte integrante desta ata);
- 2- atribuir à candidata ordenada em primeiro lugar na lista final de classificação e seriação dos candidatos, Mariana Silva, a bolsa do presente concurso;
- 3- publicar a lista final de classificação e seriação dos candidatos (Anexo II parte integrante desta ata) na plataforma de recrutamento do Iscte-Instituto Universitário de Lisboa (<https://recrutamento.iscte-iul.pt/jobs/458>) e no website do Centro de Investigação e Intervenção social em <https://www.cis.iscte-iul.pt/news-events/categories/positions-calls>), nas secções em que foi publicado o concurso.
- 4- proceder à comunicação através de email da lista provisória dos resultados da avaliação e notificação aos candidatos para a audiência prévia, sendo que após comunicação da lista provisória dos resultados da avaliação, os candidatos dispõem de um período de 10 dias úteis para, querendo, se pronunciarem em sede de audiência prévia de interessados, nos termos dos artigos 121º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

Em tudo o mais que não esteja expresso na presente ata, reserva-se o júri o direito de poder proceder de acordo com a legislação em vigor.

Não havendo nenhum outro assunto a tratar, o presidente do júri deu por encerrada a reunião, da qual se registou a presente ata que vai assinada pelos membros efetivos do júri.

Lisboa, 22 de abril de 2024

Sara Eloy

Doutora Sara Eloy, Professora Associada da Universidade de Antuérpia

Leona Conceição Bettencourt

Doutora Leonor Bettencourt, Investigadora no Iscte-Instituto Universitário de Lisboa

Susana Batel

Doutora Susana Batel, Investigadora Auxiliar no Iscte-Instituto Universitário de Lisboa